

令和4年3月甲良町議会定例会

一般質問

順番	質問者	質問事項	答弁者
1	9 番 建部 孝夫	<p>1、この1年間の一般質問から この1年、一般質問にて提起をしてきた事項の検討・研究の経過及び結果を問う。</p> <p>① 住居表示の「大字」削除については、「その方向で、住民啓発をしながら合意形成を図っていき、やりようについて準備する」と答弁したが。</p> <p>② 出産祝い金の多子段階的増額、子育て応援金の対象年齢の引き上げと増額を図ることについては、「財源対策を含めて具体の中身を十分検討して『案』を提示したい」と答弁したが。</p> <p>③ 高校(18歳)までの医療費を無料化にすることについては、「予算の推計試算をし直して、再度練り上げたい」と答弁したが。</p> <p>④ 町長は、「行政力の再生」、「職員力の向上」を公約したが、職員の能力開発、資質の向上は図られたのか。については、「思うようには進んでいないが、人材育成は日常の課題だと認識している」との答弁で、全く進展がなかった。また、人事異動は適切に行われたか。については、「在職年数、職員の配置、業務の停滞等反省している」、「今後は、職場を活性化し、機能する人事、公正な人事評価を図る」と答弁したが、この3月はどうか。</p> <p>⑤ 1年前に「第2弾コロナ対策生活支援金を全世帯(世帯2万円+1人1万円)に給付すること」を求めた。それから、国は対象枠を設けるようだが、対象外も給付額に差をつけてでも給付すべきだが、との問いに「地方創生臨時交付金の内容(状況)を見ながら具体的に検討していく」との答弁であった。その後、国は、18歳以下の子ども、非課税世帯等の対象枠を設けて10万円の給付を決定した。しかし、一律が望ましい現状からして、対象外の世帯にもせめて国の半額、5万円を町費で給付することを求めたが、「大きな一般財源を要するので、対象外世帯への町独自の支援は困難と考えている」と答弁してきたが、やり繰りすれば捻出できる予算(約6千万円)につき給付されたい。</p>	町長 町長 町長 町長 町長

順番	質問者	質問事項	答弁者
		<p>2、小・零細建設業の振興をめざして</p> <p>町は、発展計画や他の計画の中に、「町の基幹産業は、農業と建設業である」とし、とりわけ、小・零細建設業者の経営体質強化、経営指導、人材育成を掲げている。具体的にどのように計画を実行・展開していくのか示す必要がある。そこで、町の令和4年度における建設業の振興計画を問う。</p> <p>① 建設業の振興策は「ただ今、検討中である」とのことであるが、その検討の進捗状況はどうか。</p> <p>② 町の建設工事は、地元業者で賄える道筋をつけることについては、「法律に準拠して入札制度を運用し、協同組合の対応は継続して検討する。なお、零細業者の受注確保拡大を図る」と答えているが、令和4年度における具体的振興計画を示されたい。</p> <p>3、令和3年度計画事業の進捗状況は</p> <p>① 計画通り年度内に完了した事業。</p> <p>② 年度内には完了しないが、5月末には完了する事業。</p> <p>③ 繰越して令和4年度で実施する事業。(原因・理由)</p> <p>④ 計画に上げたが、実行しない事業。(原因・理由)</p> <p>※ 事前に資料作成のこと。</p>	<p>町長</p> <p>町長</p> <p>総務課長 企画監理課長 建設水道課長 産業課長 教育次長 他関係課長</p>
2	6 番 阪東 佐智男	<p>1、財政危機宣言について</p> <p>① 今後、当然のこととして限られた予算で年度の事業執行をする必要があるが、この数年での減少原因は何か。</p> <p>② 今後、金額の大小に関わらず効果が十分に発揮できない事業は、すべて切り捨て若しくは延期が必要と思うがそれらのターゲットは何か。</p> <p>③ 緊縮管理を徹底するために職員に対してどのように説明し内容実行するのか。</p> <p>④ 町民は財政破綻について心配しているがいずれ町長として現状説明をする必要があると思うが。</p> <p>⑤ 今後は危機的な状況について、いち早く健全化をする上で町民にも影響を及ぼすサービスの内容は考えているか。</p>	<p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p>

		<p>⑥ 過去から町税のほとんどを人件費に費やしている現状であり、規模に応じた組織改革と人的整理が必要と思うが。</p> <p>⑦ 財政危機の中で新年度が始まるが、ここ数年事業に対して、その年度目標から得られる成果がよくわからない。いわば、費用は使うがその効果が数字的に出てきていない。(費用対効果)結果が表現で終わっている。結果は数字である。私が議員になった最初の時は、全員協議会で費用と結果を表したテキストでわかりやすく説明があったが、今は簡素化でそれすらなくなっている。ここ数年で大事な仕事まで削減された様に考えるが。</p> <p>⑧ 早く複式簿記をする必要があると思うが。</p> <p>2、積雪による除雪や災害保険等について</p> <p>年末年始の積雪は過去例の見ない状況で12月27日は国道8号線も50キロの停滞で鉄道も再開の目途が立たないほど交通が大混乱した。東びわこ管内で1401件の共済申し込みの状況で、ハウスの倒壊や住宅ひさしの折れ等多数の被害が発生した。今後気象変動は更に進み、これからは雪に関わらず自然災害が発生すると懸念される。</p> <p>① 今年度の除雪費用は総額でどの程度に推計されているか。</p> <p>② 財源が不足するがその対応は。</p> <p>③ 町の施設は最終確認で被害がなかったか。</p> <p>④ 町の施設で共済に掛かっていない施設はあるのか。 共済補償会社は、代表的施設の掛金または補償明細は。</p> <p>⑤ 集落内と主幹幹線道路の間の繋ぎ道路は、今後集落にお願いせざるを得ないのは必至であり積雪に応じて町としても助成の方法について検討すべきではないか。(今回は見舞金として処理されている)</p> <p>3、持続可能な開発目標について</p> <p>SDGsが多くの方々に理解されるようになった。町もいち早く国連が示す17の開発目標に対して昨年コンサルのもとで説明され、各課の事業と結びつけている。各課代表的なもので、17の目標の中から関連付けられた事業や仕事は何か。</p>	<p>町長</p> <p>総務課長</p> <p>総務課長</p> <p>建設水道課長</p> <p>町長</p> <p>総務課長</p> <p>総務課長</p> <p>町長</p> <p>企画監理課長</p>
--	--	---	---

順番	質問者	質問事項	答弁者
3	7 番 丸山 恵二	<p>1、職員の人事について問う</p> <p>① 各課の人事をどのように思っているか。</p> <p>② 水道技術管理者（建設水道課）の配置をどう考えているか。</p> <p>2、除雪について問う</p> <p>① 本町も豪雪地帯に指定地域にはならないのか。</p> <p>② 13 集落で、重機の入れない集落には補助金を出すべきではないか。</p>	<p>町長 町長</p> <p>建設水道課長 建設水道課長</p>
4	5 番 野瀬 欣廣	<p>1、交通安全対策について</p> <p>① 昨年 12 月に連続して 2 件の死亡交通事故が発生した。事故状況の説明を求める。</p> <p>② 過去 10 年間の町内での交通事故状況を報告願う。</p> <p>③ 小さい交差点では、ハンプや狭さくの設置が効果があるとされているが、その検討は。</p> <p>④ 以前の一般質問で、町内の交通事故発生マップを作製し、交通安全啓蒙の検討をするように依頼したが、その検討結果は。</p> <p>⑤ 次の質問も以前依頼した内容の確認だが、無事故・無違反運動の参加は。またその成果は。</p> <p>⑥ 雪道での歩行者・自転車の安全対策は。特に小中学生の通学路の安全対策が必要と考えるが、どのように考えるか。</p> <p>⑦ 高齢者事故対策は。</p> <p>⑧ 公用車に取り付けのドライブレコーダーの有効活用はできているか。</p> <p>⑨ 一番危険と感じるのが、生活道路を高速で通過する車両であり、本来であれば時速 30 km 以下の標識があってもいいのだが、すべての箇所に設置できていない。今後ゾーン 30 で規制すべきだと思うが。</p>	<p>総務課長</p> <p>総務課長</p> <p>建設水道課長</p> <p>総務課長</p> <p>総務課長</p> <p>建設水道課長</p> <p>総務課長</p> <p>総務課長</p> <p>建設水道課長</p>

		<p>2、大雪対応について</p> <p>① 年末年始には大雪があった。すべての道路を町で除雪できるものではない。地域の共助の力を借りるべきだと思う。財政余力のない中であるが、小型除雪機やトラクターのアタッチメントなどの補助に対してどのような考えをもっているか。</p> <p>② 大雪の期間中、区内での独居老人などの安否確認は、区と民生委員が実施しているが、状況はつかめているか。</p> <p>③ 除雪時にマンホールを引っ掛けることが時々あるようだが、降雪前に点検してマンホールが飛び出ているところに対して補修できないか。</p> <p>④ 本町に連絡のあった除雪時のクレームに対して作業業者の連絡先を伝えるといった誤った対応があったようだ。どういった経緯で作業業者の連絡先を教えたのか。</p> <p>⑤ 除雪時の雪は県とも相談のうえ、北落・小川原の幅の広い場所であれば犬上川に放出することを考えたかどうか。</p>	<p>建設水道課長</p> <p>保健福祉課長</p> <p>建設水道課長</p> <p>建設水道課長</p> <p>建設水道課長</p>
5	10 番 西澤 伸明	<p>1、財政危機宣言について</p> <p>① 財政は単年度収支のみでは分析・判定できないのでは。</p> <p>② 危機を招いた原因と責任を何と考えるか。</p> <p>③ 町政運営の在り方、予算の使い方の根本が問われているのでは。(一例として委託費が事業の成果につながっているのか、大学教授などの講師を多用しているが)</p> <p>④ 税金を真剣に位置付けていなかったのでは。公平・公正な税務行政について、課税・徴収・管理を蔑ろにしてきたのでは。</p> <p>⑤ 不要不急の事業は中止し、くらし・生業・福祉・医療・教育など町民に直結する支援策は削減しない基本方針を明確にすべきでは。</p>	<p>総務課長</p> <p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p>

		<p>2、過疎法適用について</p> <p>① 山間のへんぴな位置ではなく、国道307号が貫通し、幹線道路である国道8号まで至近距離、JRの駅までも車で10分程度の距離という位置にある我が町が「過疎」の認定を受けるダメージと利点を何と認識しているのか。</p> <p>② 「広報こうら1月号」では野瀬町長の「新年あいさつ」で本年4月から適用されることに触れただけであり、何がどのように変わるのか、町民に対し丁寧な説明が必要ではないか。</p> <p>③ 起債や町独自の施策について制限・規制・枠組み・禁止などの縛りを受けることになるのか。</p> <p>④ いずれにせよ、財政危機宣言と過疎法適用は、野瀬町政の、歴史的には歴代の町政の施策展開の基本が根本から問われるのではないか。</p> <p>3、新ごみ処理施設整備計画について</p> <p>① 町民の財政負担見通しはどうか。施設以外の費用（用地取得費、造成・軟弱地盤対策費、施設安定させるための杭打ち費用、搬入道路新設費など）は概算でさえ明確ではない。いったい、どれだけの費用を見込んでいるのか。本町の負担はいくらになるのか、概算を明らかにすべきではないのか。</p> <p>② ごみ大幅減量（半減）の目標を明確にして具体的対策を準備すべきでは。</p> <p>③ 現在の計画では「大量のゴミを連続運転で焼却する」という基本方向は変わらないと考えるが。</p> <p>④ 焼却能力・日量147トンから144トンと変更された根拠は。</p> <p>⑤ 4町では、リバーセンター・RDF方式からの卒業が喫緊の課題となってくるとみられるが。</p>	<p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p> <p>住民人権課長</p> <p>住民人権課長</p> <p>町長</p> <p>住民人権課長</p> <p>住民人権課長</p>
--	--	---	---

		<p>4、住宅リフォーム補助制度復活で家計支援、仕事起こしを</p> <p>① 一石三鳥（家計支援、地元小零細建設業者の仕事起こし、地域経済・雇用活性化）にも効果が波及する制度との認識を共有してほしいが。</p> <p>② 雪害による破損にも対応でき、外構工事など土木業者（社）にも仕事おこしとなるような制度設計はどうか。</p> <p>③ コロナ禍の中でこそ本町の産業分布にとって有効な経済対策ではないか。</p> <p>5、町職員に対する懲戒処分のあり方、「全体の奉仕者」を貫ける、やりがいある甲良町役場を</p> <p>① 個人情報の開示を求めた案件で町が敗訴した原因を反省・検証したのか。どのような反省・検証か。</p> <p>② 1年間決裁を放置した詳細な状況・原因・責任の所在を明らかにすべきでは。</p> <p>③ 10万円プラス利息の損害金が生じたが、町行政の責任と同時に、その原因となった町長・職員の不作為が損害の元となったことから、個人責任はあいまいにできないのではないか。</p> <p>④ 停職処分についても「違法性」が断罪されたものだが、「自治法違反」は重い。町長は「実体的不祥事の事実」を主張しているようだが、決められた手続きに違法があれば、「実態」の主張自体が効力を失うことについて認識しているのか。</p> <p>⑤ 「実体的不祥事」も3つの事案をまとめ、しかも、その一つ一つについて、当人への聴聞を実施し事実確認することを怠っているのではないか。</p> <p>⑥ 処分には「懲戒」の言葉通り「こらしめ、いましめる」意味がある上に公務員としての教育的観点と不祥事・ミスを生じさせた役場のシステム・管理体制に問題はなかったかなどを第一義には町長を中心に、人事を扱う担当部署が真摯に反省と検証を行わねばならないと考えるが。</p> <p>⑦ 法律により身分保障された職業でありながら、中途退職の多さの真相を明らかにする必要があるのでは。</p>	<p>建設水道課長</p> <p>建設水道課長</p> <p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p>
--	--	---	---

6	4 番 山田 裕康	<p>1、弁護士委託について</p> <p>① 弁護士委託は、どのような時に、行うのか。</p> <p>② 弁護士委託は、誰の判断で行うのか。</p> <p>③ 弁護士委託は、どのような時に行うのかというマニュアルみたいなものは、あるのか。</p> <p>④ 弁護士に、裁判以外のことで、委託しているのは、何件なのか。それに対する委託料は、いくらなのか。</p> <p>⑤ 住宅新築資金の裁判において、町民から、たくさん苦情があったと思うが、どのような内容なのか。</p> <p>⑥ 住宅新築資金の裁判において、令和3年度は、弁護士報酬はいくらなのか。また、その内訳は。</p> <p>⑦ 裁判に敗訴した時も、弁護士報酬は、払われるのか。</p> <p>⑧ 昨年末に、元職員の裁判で敗訴したことに対し、控訴したが、委託料はいくらなのか。また、弁護士は、勝てると言っているのか。</p> <p>2、人事異動について</p> <p>① 降格人事は、どのような基準で、行われるのか。</p> <p>② 降格異動に対しては、どのような評価になっているのか。</p> <p>③ 降格異動は、誰の判断で行うのか。</p> <p>④ 今度の人事異動においても、降格異動は、行われるのか。また、降格異動の通知は、行ったのか。</p>	<p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p> <p>総務課長</p> <p>総務課長</p> <p>町長</p> <p>町長</p>
---	------------------	--	---