

平成25年9月甲良町議会定例会

一 般 質 問

質 問 者	質 問 事 項	答弁を求める者
<p>1 番 阪東 佐智男</p>	<p>1、学校給食の食物アレルギーの対策は</p> <p>① 近年、児童および生徒において食物アレルギーを発症する人が多いが本町の状況は。 (アレルギー対象の園児・児童・生徒で何名か)</p> <p>② アレルギーに対して調理・保管・運搬・引渡しの安全手順が確立しているか。</p> <p>③ 最近では、教育委員会の指示において食物アレルギーの授業を取り入れているケースもあり本町はどうか。</p> <p>④ 教職員について、アレルギーショック緩和剤の投薬をためらわなく促す指導を教育委員会が指導しているところがあり本町はどうか。</p> <p>⑤ 本町としての事故対応マニュアルはあるか。 無い場合の見解はどうか。</p> <p>2、防災訓練における安全について</p> <p>① 8月4日早朝に東近江市で発生した防災訓練中の人的事故発生において本町として各集落に安全指導を行った事はあるのか。</p> <p>② 新聞報道によると訓練マニュアルがないとの報道があるが、本町はどうか。 今後の必要性は、 事故対応マニュアルは必要と思うが。</p>	<p>教 育 次 長</p> <p>教 育 次 長</p> <p>学校教育課長</p> <p>学校教育課長</p> <p>学校教育課長</p> <p>総 務 課 長</p> <p>総 務 課 長</p>

質 問 者	質 問 事 項	答弁を求める者
<p>1 番 阪東 佐智男</p>	<p>3、庁内防犯対策について</p> <p>① 昨年の12月議会の一般質問において税務担当職員が脅され、対応マニュアルが全30ページに渡って作成されている事でしたがその後職員研修及び対応マニュアルの配布状況はどうか。</p> <p>② 今年より新任の不当要求対策官が来られましたが特に町として、取組依頼された内容は。</p> <p>4、計量法に基づくメータ交換と不正取水について</p> <p>① 昨年12月以降メータ交換はどれだけ進んだか。完了集落名及び甲良町全体の割合は。</p> <p>② メータ交換時、職員が同席し確認を行った件数は。</p> <p>③ 町側として検査を行う為、重点ターゲットは普通決めるがどうしているか。</p> <p>④ 元議員から過料の一部の取り消しの訴訟を起こされており町側は争う姿勢とされているが口頭弁論等が始まりその状況は。</p> <p>5、道の駅せせらぎの里こうらの運営状況について</p> <p>① オープンより5か月が過ぎましたが、経営状況は。 *集客数 *売上高実績 *売上原価実績 *経費実績</p> <p>② 運営強化の為、不足していると思う資源は何か。 *人的資源 (力量) *生産組合組織 加工組合組織 *施設 敷地環境 *イベント企画(地域との調和) PR</p> <p>③ 利害関係者よりの苦情を含む発信された内容は。</p>	<p>総務課長</p> <p>企画監理課長</p> <p>建設水道課参事</p> <p>建設水道課参事</p> <p>建設水道課参事</p> <p>建設水道課参事</p> <p>道の駅管理室長</p> <p>道の駅管理室長</p> <p>道の駅管理室長</p>

質問者	質問事項	答弁を求める者
<p>5 番 丸山光雄</p>	<p>1、子どもの医療費無料化など若い世代が楽しく安心してくらせる町にするために</p> <p>① 医療費無料化を、中学校卒業まで拡充すべきではないか。</p> <p>② 若い世代の定着の上でも重要な施策ではないか。</p> <p>③ 若い世代の要求を取り入れた施策を進めるために何が必要か。</p> <p>2、同和特別施策の終了について</p> <p>① 「同和地域」の固定資産税の減免は、法的な根拠があるのか。</p> <p>② 一日も早く終了するべきであり、少なくとも期限を決めて終了する必要があるのではないか。</p> <p>3、移動サービスについて</p> <p>① 高齢化の進行とともに需要が高まっており、緊急に必要となった町民に対して親切丁寧な対応をすべきではないか。</p> <p>4、盗水問題について</p> <p>① 全世帯調査をしっかりと進め、「盗水疑惑は一切なくなりました」と宣言出来る状況にする必要があるのではないか。</p>	<p>保健福祉課長</p> <p>保健福祉課長</p> <p>保健福祉課長</p> <p>税務課長</p> <p>税務課長</p> <p>保健福祉課長</p> <p>建設水道課参事</p>

質 問 者	質 問 事 項	答弁を求める者
<p>11 番 西澤 伸明</p>	<p>1、交通安全確保にかかわる設備の充実について</p> <p>① 尼子公民館前交差点の信号機を撤去するとの意向があるようだが、存続すべきではないか。</p> <p>② Kモール前交差点信号機設置の現状と課題はどのような進行状況か。</p> <p>2、直売所の現状と課題について</p> <p>② 本格オープン後の売上、入場者などの現状はどうか。</p> <p>② 各種補助制度の利・活用状況と地元振興との関係は良好に進行しているか。</p> <p>③ 地元生産物にないものと「仕入れ」商品との整合性をどのようにはかるのか。</p> <p>④ 地元生産物を拡大強化するためにどのように地元業者を育成するのか</p> <p>3、ゴミ問題の解決のために</p> <p>① 燃えるゴミの週2回通年収集は町民の切実な願いでは。</p> <p>4、官製談合について</p> <p>① 「不起訴処分」となり刑事責任を問う分野ではひとまず幕となったが、平成23年3月でおこなった「告発」当時の認識は変更ないか。その告発の根拠となった疑惑は解消されていないと見えるが、「潔白の証明」と考えるか。</p>	<p>総務課長</p> <p>総務課長</p> <p>道の駅管理室長</p> <p>道の駅管理室長</p> <p>道の駅管理室長</p> <p>道の駅管理室長</p> <p>住民課長</p> <p>総務課長</p>

質 問 者	質 問 事 項	答弁を求める者
<p>11 番 西澤 伸明</p>	<p>② 「潔白あきらか」と主張するチラシに「入札制度変更によることが原因」とあるが、入札制度変更が「官製談合疑惑」を生んだというのは道理にも事実にもあわないのではないか。</p> <p>③ 談合や不正のない入札制度を構築する上で教訓とすべきものは。</p> <p>5、盗水問題について</p> <p>① 山田壽一氏の本年4月17日付けの「過料処分取り消し請求」訴訟における山田氏側の主張を論破すべきであり、進行状況と課題を報告すべきだが。</p> <p>② 情報公開等審査会の答申（5月23日付け）の精神を生かし、「どのような人物」に対しても公平な行政姿勢を示すためにも、少なくとも山田氏側の「訴状」と行政側の「答弁書」を公開すべきと考えるが。</p>	<p>企画監理課長</p> <p>企画監理課長</p> <p>建設水道課参事</p> <p>建設水道課参事</p>