

令和 7 年 1 2 月 甲良町議会定例会

一 般 質 問

順番	質問者	質 問 事 項	答弁者
1	2番 木村 誠治	<p>1、少子化対策と尼子駅周辺宅地開発について</p> <p>少子化対策と尼子駅周辺の宅地開発について、本町は2040年、2050年に向けて人口減少の深刻さが指摘されている。</p> <p>その中で、町長が重点施策として進めている尼子駅周辺の宅地開発は、町の将来にとって極めて重要な事業だと考える。</p> <p>これまでの議会での答弁では、全体像がまだ“見えにくい”と感じている。</p> <p>町民にとっても、開発がどの規模で、いつ、どのように進むのかは非常に関心が高い。</p> <p>以上のことから質問する</p> <p>(1) 現在の進捗がどの段階にあるのか。</p> <p>さらに、分譲区画の数や面積、価格帯など、「具体的な数値目標」はあるか。</p> <p>(2) この大きな事業を進めるにあたり、財政面のリスクをどのように見積もっているか。</p> <p>また、子育て世代を呼び込むための優遇策をどのように織り込む考えか。</p> <p>(3) 周辺自治体も同じように移住促進や宅地開発に力を入れている中で、本町の強みをどのように示し、どんな戦略で“選ばれる町”をつくっていくのか具体策はあるか。</p> <p>この事業は本町の未来を支える柱になるため、明確な目標と戦略を。</p> <p>2、部活動の地域移管について</p> <p>部活動の地域移管について、全国的に国の流れとして「学校部活動の地域移管」が加速している。</p> <p>教職員の負担軽減という面では理解できる部分もある一方で、部活動は子どもたちの心や体を育てる大切な教育の一部であり、文武不岐の観点からも、安易な移管には慎重さが必要だと考える。</p> <p>以上のことから質問する</p> <p>(1) 本町として地域移管について、いつまでに方針を固めるのか。</p>	<p>建設水道課参事</p> <p>建設水道課参事</p> <p>建設水道課参事</p> <p>教 育 次 長</p>

		<p>これまでの答弁では「検討中」にとどまっていたため、明確なタイムラインを知りたい。</p> <p>(2) 地域へ移した場合、指導者の確保は本当に可能か。万が一事故やトラブルが起こった場合の責任は町か、地域団体か。</p> <p>指導者の資格や、研修、保険体制など、具体的な安全管理の仕組みは。</p> <p>(3) 国の方針に流されるのではなく、本町独自の教育理念をもった制度設計が必要だと考える。</p> <p>町教委として、部活動をどう位置づけ、子どもの育ちをどう支えるのか。</p> <p>その“町としての教育方針”は。</p> <p>子どもたちの活動を支える体制は、町の教育の根本であり、曖昧さの残らない明確な方針と、責任体制を。</p> <p>3、地球温暖化対策実行計画について</p> <p>甲良町地球温暖化対策実行計画について、現在中間年度を迎えており、温暖化対策には多額の費用や職員の労力が必要となる。</p> <p>一方で、国が進めるカーボンニュートラルについては、仮に実現しても気温の変化はごくわずかとする報告がある。</p> <p>本町が抱える最大の課題は少子化・人口減少であり、限られた財源の中で、どこに力を入れるかの判断が重要だと考える。</p> <p>以上のことから質問する</p> <p>(1) この計画の実施にかかっている費用や職員の負担は、どの程度か。</p> <p>(2) 中間年度として、計画の進捗をどのように評価しているか。</p> <p>(3) 温暖化対策と少子化対策の「費用対効果」を比較したことはあるか。</p> <p>(4) 今後、少子化や人口対策により重点を置く方向性を検討してはどうか。</p>	<p>教 育 次 長</p> <p>教 育 長</p> <p>住 民 人 権 課 長</p> <p>住 民 人 権 課 長</p> <p>住 民 人 権 課 長</p> <p>企 画 監 理 課 長</p>
--	--	--	---

		<p>4、水資源の保全と民営化について</p> <p>町にとって水源は、とても大切な公共資産である。</p> <p>全国的に上下水道の広域化や民営化が進む動きが話題となっており、生活基盤に関わる施設の民営化には、慎重な判断が必要だと思う。</p> <p>以上のことから質問する</p> <p>(1) 本町の水源の確保状況や、将来の水需要予測はどうなっているか。</p> <p>(2) 県や広域企業団などから、広域化や民営化の打診はあるか。</p> <p>(3) 町として、上下水道の民営化を検討しているか。</p> <p>(4) 水資源を町の大切な資産として守るという方針を、改めて確認したい。</p> <p>5、福祉センターの早期再開について</p> <p>福祉センターの早期再開について、昨夏の爆発事故以降、福祉センターの一部が使えないまま長期間が経過している。</p> <p>町民の不便は大きく、また不安も続いており、これまでの議会答弁では「調査中」「原因究明中」とされているが、状況が停滞している印象がある。</p> <p>以上のことから質問する</p> <p>(1) 原因調査や責任整理が長期化している理由は何か。これまで議会や町民へ、定期的に中間報告は行われていたのかも含めて説明を。</p> <p>(2) 安全が確認できた部分については、限定的でも先行再開するという判断をしていない理由は、段階的な利用再開が難しいのであれば、その根拠を構造的・法的な観点から具体的に説明を。</p> <p>(3) 代替施設や仮設機能、移動サービスなど、不便を軽減する取り組みを検討したか。また、その費用と財源、そして再開後のフォロー体制についてはどうか。</p> <p>(4) 今後の再開の見通しと、町民向けの説明の場をどのように設けていくのか。透明性のあるプロセスを求めたい。福祉センターは、町民の生活に欠かせない重要な拠点であり、一日でも早い再開のため具体的で前進的な説明を。</p>	<p>建設水道課参事</p> <p>建設水道課参事</p> <p>建設水道課参事</p> <p>建設水道課参事</p> <p>保健福祉課参事</p> <p>保健福祉課参事</p> <p>保健福祉課参事</p> <p>保健福祉課参事</p>
--	--	---	---

		<p>6、新型コロナワクチン接種データの保存について</p> <p>新型コロナワクチン接種に関する町のデータ保存について、健康被害の検証や、今後の感染症対策に活かすためにも、接種データを適切な形で長期間保存することが大切だと考える。</p> <p>以上のことから質問する</p> <p>(1) 接種データの保存期間は、どのように定めているか。</p> <p>(2) 保存形態は紙か電子データどちらか。</p> <p>(3) 紙で保存している場合、劣化や保管スペースの問題はないか。</p> <p>(4) 接種データをPDF化し、電子アーカイブとして保存する検討を。</p>	<p>保 健 福 祉 課 長</p> <p>保 健 福 祉 課 長</p> <p>保 健 福 祉 課 長</p> <p>保 健 福 祉 課 長</p>
2	5番 小森 正彦	<p>1、感知式信号について</p> <p>彦根八日市甲西線に交わる金田自動車工業前の交差点は感知式信号だが、停止位置がわからず、信号が変わらないため車が連なる様子が頻繁に見られる。反対側については、道路に停止位置のみの表示で、感知式であるとわからない場合もある。朝に渋滞した時などは待ちきれず、スピードを出して区内に迂回したりするなど危険である。また、車が連なると付近の住民が周知に行ったりしている。普通の信号に変えることを、区としても要望しているため、警察と協議するなど改善を求める。</p>	<p>総 務 課 長</p>
3	6番 西川 誠一	<p>1、道の駅について</p> <p>町制施行 70 周年となり、今後は過疎対策が急務であると思う。</p> <p>以上のことから質問する</p> <p>(1) 国交省の拡張工事の進捗は順調に進んでいるのか。</p> <p>(2) 農産物納入生産者の人数と町内町外比率は。</p> <p>(3) 高齢化により地元生産者が減少している。行政の新規生産者拡大支援対策を。</p> <p>(4) 農産物売上の町内外別推移表の提出を。</p> <p>(5) 生産者に支援金を出すことは出来ないか。</p>	<p>産 業 課 長</p> <p>産 業 課 長</p> <p>産 業 課 長</p> <p>産 業 課 長</p> <p>産 業 課 長</p>

		<p>2、保健福祉センターについて</p> <p>(1) 2階ディルルーム雨漏りをいつまで放置しておくのか、また2階通路や1階炊事場も雨漏りしている、バケツやマットを並べているが踏く危険性もあり腐食も進行する、根本的な修繕が必要では。</p> <p>(2) 香良の湯、ボイラー設備の耐用年数は何年までか、又、年間維持補修費はいか程かかっているのか、爆発事故の危険性は皆無か。</p> <p>(3) 香良の湯は利用客も多く備品も備わっていて休憩室もあり好評だが採算はどうか。</p> <p>(4) 入浴料金は町民にとっては安い方が良いのは理解するが、町外の人も同じなのは疑問に思う。滋賀県公衆浴場入浴料金の統制額は令和5年より大人 490 円に改定されている。行政負担も大きくなっていると思うが見直しの時期ではないか。</p> <p>3、一ノ井用水歩道橋について</p> <p>(1) 老朽化のため立ち入り禁止となっているが歩道橋の竣工年月はいつか。又、5年ごとの検査対象橋か。</p> <p>(2) 床版と高欄取替について早急な改修を。</p> <p>(3) 観光シーズンに桜花見客やアユ釣り客等結構多くの利用客があるので早急な改修をお願いしたい。</p> <p>4、観光について</p> <p>(1) 来年の大河ドラマ豊臣兄弟で藤堂高虎がクローズアップされると聞くが本町の取り組みの説明を。</p> <p>(2) 観光協会が近隣市町を含むイベントに出かけているが本町を宣伝できるお土産や物産が少ない。甲良の水の復活を望んでいる。ネーミングを高虎の水、道誉の水、宗廣の水に命名しての販売を出来るようにしてはどうか。</p> <p>(3) 高虎公の幼少期から出征するまでの物語を製作出来ないか。ただ生まれただけでは人を呼ぶことは難しい、歴史家に相談してはどうか。 豊後守の生涯物語も可能では。</p> <p>(4) 昼間の人口増につなげるために町内のイベントカレンダーを製作してはどうか。</p>	<p>保 健 福 祉 課 長</p> <p>保 健 福 祉 課 長</p> <p>保 健 福 祉 課 長</p> <p>保 健 福 祉 課 長</p> <p>産 業 課 長</p> <p>産 業 課 長</p> <p>産 業 課 長</p> <p>産 業 課 長</p> <p>企 画 監 理 課 長</p> <p>産 業 課 長</p> <p>産 業 課 長</p>
--	--	--	--

		5、教育について (1) 小学校の生徒数について4年先までの見通しはどうなっているか。 (2) 先細りの場合には統廃合を考えているか。 (3) 滋賀県全体でのいじめ問題は毎年増加しているが本町の小中学校の状況はどうか、県への報告の件数は。	教育次長 教育長 学校教育課長
4	4番 山田 光義	1、不登校児童生徒やいじめ対策について (1) 現在把握している不登校の児童生徒の人数と、その予備軍的な人数は何人いるのか、カウンセラーやワーカー等による相談は充実しているか。 (2) 令和6年から令和7年にかけての、いじめの調査(アンケート)は何回やって、調査の結果をふまえての個人指導(保護者を含む)や全体指導はできたか。 2、町の人権研修について 6月議会でも質問したが、町の人権学習、人権問題学習講座(3回)と部落解放をめざす町民のつどい(1回)は令和6年度と令和7年度を比べて、参加数は増えたのか減ったのか、町民の参加数と職員の参加数、参加の呼び方の工夫はあったか。	学校教育課長 学校教育課長 社会教育課長 総務課長
5	1番 福原 守	1、町道の補修について (1) 主要道路の補修工事に関して、計画的に実施しているが、各字内において補修する必要がある箇所が何箇所もあると思うが、確認は行っているか。行っているのであれば、把握しているのは何箇所か。 (2) 今後、字内道路の補修を行う計画はあるか。 2、新築資金の徴収について (1) 以前、全協において、1/3を支払った連帯保証人に対して、証明書等の発行はできないのかと聞いたが、何らかの対応策はあるか。 (2) 弁護士案件により和解になった件数は。 (3) すべて分納が守られているか。 (4) 守られていないのであれば、その件数は。 (5) 守られていないのであれば、今後の対応をどの様に考えているか。	建設水道課長 建設水道課長 建設水道課長 建設水道課長 建設水道課長 建設水道課長

6	9番 西澤 伸明	<p>1、役場前交差点改良工事に関する進捗状況等について</p> <p>(1) 6月以降の町としての取組み及びそれに対する県当局の対応、返答並びに地元地区の反応などは。</p> <p>(2) 当該改良事業は県の重点事業だと聞くが、事実か。その内容は。</p> <p>(3) 地元地区も県当局も、町としても、現状のままで「よし」としていない（地元住民に混乱をもたらした、交差点での事故原因の可能性、交通量の増加による更なる悪化、町の中心地でのいびつな道路形態など）と考えるが、どうか。</p> <p>(4) 計画通り交差点改良が完成するためには、どのような課題、困難さが存在しているか。</p> <p>(5) 地元地区と県との調整役を果たし、早期に交差点改良工事が完成されるよう力を尽くすことを望む。</p> <p>2、共生社会を生きる私たちの課題は</p> <p>デマを振りまき、外国人差別を煽る政治家・国会議員やインターネット配信など排外主義の風潮がはびこる中、行政や私たち町民が他文化・多様性を尊重し、共生社会が活きる町とするために。</p> <p>(1) 本町および滋賀県に在留外国人の方がどれだけ暮らしているか。</p> <p>(2) 本町および滋賀県で在留資格別では何人か。</p> <p>(3) 外国人の方が生活保護受給に関し、特別に優遇されている現状・事実があるか。また、全国では外国人による犯罪が増えている事実があるか。</p> <p>(4) 生活上で外国人に関するトラブルは寄せられているか。また、それはどのようなトラブルか。</p> <p>(5) ゴミ出しなどは外国人にも理解できるように英語等で表示を工夫することが重要では。その際「字・自治会任せ」とすることなく町が責任を持って進める必要があるのでは。</p> <p>(6) 本年7月の全国知事会の「青森宣言」は重要な意義を強調していると思うが。</p> <p>(7) 排外主義的風潮は、敵国をつくり、外国人を敵視し、戦争へとつながった日本の苦い教訓を心に留めておくことが大切と考えるが。</p>	<p>建設水道課長</p> <p>建設水道課長</p> <p>建設水道課長</p> <p>建設水道課長</p> <p>建設水道課長</p> <p>住民人権課長</p> <p>住民人権課長</p> <p>保健福祉課長 総務課長</p> <p>住民人権課長</p> <p>住民人権課長</p> <p>町長</p> <p>町長</p>
---	-------------	--	--

		<p>3、ごみ分別・減量の計画策定を急ぎ、CO2削減と財政負担軽減を実効性あるものに</p> <p>(1) 新ごみ処理施設整備計画について新たな進展はあるか。</p> <p>(2) 生ごみの分別処理を町民の中に広げるためには。</p> <ul style="list-style-type: none"> ○段ボールコンポストなどの自家処理のすすめ。 ○保育園・学校などでの取り組みを学び、実行に移す。 ○町と地区（自治会）が協力し、「生ごみ回収会員」を募集し、農家と提携して「堆肥づくり」を推進する。 <p>等が考えられるかどうか。</p>	<p>住民人権課長</p> <p>住民人権課長</p>
--	--	---	--------------------------------