

# 平成26年12月甲良町議会定例会

## 一 般 質 問

順番	質問者	質問事項	答弁者
1	2 番 阪東 佐智男	<p><b>1、農免道路の事故について</b></p> <p>① カントリーエレベーターから200m程度上の池寺～下之郷の農免道路の点滅交差点で度々事故がある。事故原因は個人の過失でたぶん処理されていると思うが、これだけ多発する場合は道路環境にも不備があると考えるが見解は。</p> <p>② 交通安全協会・彦根署は、どのように考えているのか。</p> <p>③ 池寺～下之郷の農免道路はセンターラインもなく道路環境も悪い上に交通量が多い。早急に整備が必要と思うが。</p> <p><b>2、ふるさと納税について</b></p> <p>① 今年、2,262人の人からふるさと納税4,700万円をしていただき、米111トンと甲良の水をお礼とされた。しかしながら手元には、ほとんど金銭が残っていないことの説明を受けた。</p> <p>ふるさと納税は通年受付のため、今後どのようにふるさと納税に対し考えているのか。</p> <p>イ) 今後どのようなお返しを考えているのか。</p> <p>*他の市町村との差別化と地域産物還元</p> <p>ロ) 納税金に対してのお返し経費の額(率)</p> <p><b>3、いじめ認知件数について</b></p> <p>① 10月17日の中日新聞で、県教委は県内の公立小中学校で昨年いじめにあった件数が1,288件と前年より433件多く最多であったと報道されている。また、教師や生徒に対する暴力や器物破損など659件あり、その内中学校が460件となっている。甲良町の小中学校の状況は、前年と比較してどうか。</p> <p>イ) いじめ認知件数を前年と比較し時系列に</p> <p>ロ) 暴力器物破損件数を時系列に</p>	<p>建設水道課長</p> <p>総務課長</p> <p>建設水道課長</p> <p>企画監理課長</p> <p>学校教育課長</p>

順番	質問者	質問事項	答弁者
	<p>2 番 阪東 佐智男</p>	<p><b>4、こうら道の駅について</b></p> <p>① 愛荘町が湖東三山インター付近に「湖東三山あいしょう」を11月にオープンされたが、こうらの道の駅への影響はどうか。</p> <p>② 農産物など競合する販売品が多数あるが甲良として何か1点加工を含む目玉づくりをする必要があると思うが、先日の予算で特産品開発費があまりにも少ないと感じた。 担当課としてどのような方向（目標）をめざしているのか。</p> <p><b>5、人口減について</b></p> <p>① 日本創成会議から消滅可能性都市指摘された我が町であるが、立地的にはインターも近く、都市交流の利便性にも良く環境にも良いと思う。 しかし若者の定住が出来ない原因を町として現在どのように考えているのか、プロジェクトの途中経過で明らかになった原因は。</p> <p>② このまま進めば学校を含む複数施設の統合及び重複施設の廃止を検討せざる得ない場面を可能として考えられるが、それはどの時点を想定すればよいのか。 国より検討の通達があるのでは。</p> <p><b>6、通学路のグリーンゾーンについて</b></p> <p>① 6月議会の一般質問で通学路のグリーンゾーンの表示について町長から確約の回答をいただいたが、費用もかかるのでどの程度の期間で表示が完了できるのか見通し（計画）は。</p> <p>② 国の補助金はどのような補助金名で利用されるのか。</p>	<p>産業課長</p> <p>産業課長</p> <p>企画監理課長</p> <p>総務課長</p> <p>総務課長</p> <p>総務課長</p>

順番	質問者	質問事項	答弁者
2	4 番 西川 誠一	<p><b>1、寄贈土地の有効活用について</b> (株大林組より寄付を受けた土地について問う)</p> <p>① 分かりやすい図面の提出を求める。</p> <p>② 面積はどれだけか、地目は何か。</p> <p>③ 開発行為にあたり、規制や障害あるいは問題はないのか。</p> <p>④ 大林組の固定資産税の年間額はどれだけあったのか。</p> <p>⑤ 議会承認が必要ではないのか。</p> <p>⑥ 企業誘致の活動状況を問う。</p> <p>⑦ 隣接町との連携はどう考えるか。</p> <p>⑧ 住民アンケート調査も一案と考えるがどうか。</p> <p><b>2、人口減少問題について</b></p> <p>① プロジェクトチームの進展状況はどうか。</p> <p>② 減少の歯止め策は何か。</p> <p>③ 本町の良さは何か。</p> <p>④ 本町のマイナス要因は何か。</p> <p>⑤ 少子高齢化の中で20～30代女性の増加が求められるがその方策をどう考えているか。</p> <p>⑥ 減少が進む中で本町の理想の人口を踏まえて今後の方針を決定する必要があると思うが、目標値はどうなっているか。</p> <p>⑦ 地元で働く場所が少なすぎる。今後どのように取り組んでいくのか。</p> <p><b>3、地方創生について</b></p> <p>① 政府は人口減少に歯止め、地域で住みよい環境を確保し「まち、ひと、しごと創生」で活性化に向け子育てや雇用の確保を目標や施策に掲げているが、本町はどのような事案を考えているか。</p> <p>② 国からの派遣もあると聞くが要請するのか。</p> <p><b>4、懲戒審査会について</b></p> <p>① 設置はできたのか。</p> <p>② どのような内容になっているのか。</p>	<p>企画監理課長 企画監理課長 企画監理課長</p> <p>税務課長</p> <p>企画監理課長 企画監理課長 企画監理課長 企画監理課長</p> <p>企画監理課長 企画監理課長 企画監理課長 企画監理課長 企画監理課長 企画監理課長</p> <p>企画監理課長 企画監理課長</p> <p>総務課長 総務課長</p>

順番	質問者	質問事項	答弁者
3	1 番 山田 裕康	<b>1、ごみ焼却場建設計画を問う</b> ① 第一化成工業滋賀工場に隣接の山に建設するとして、近隣の集落に説明会を行ったと聞いたが、現況はどのようにになっているのか。 ② 広域での協議状況は、どのようにになっているのか。	住民課長  住民課長
		<b>2、町道の舗装の管理を問う</b> ① 町道において、現在、雨が降ったりすると、水たまりができている箇所があり、また、凸凹になっている箇所も見受けられるが、どのような管理をしているのか。 ② 危険箇所は、何か所あるのか。 (できれば、地図で示していただきたい。) ③ 今年度に修復工事を行う予定はあるのか。 また、いつ頃に行う予定か。	建設水道課長  建設水道課長  建設水道課長
		<b>3、長寺西区から要望されていることを問う</b> ① 山本米穀店前交差点が、事故も多く大変危険であることから、何かできないのかと要望があったことに対して、30メートル手前でパトライトを考えているということであるが、早急に実施していただけないのか。 ② その他の要望事項は、どのようにになっているのか。	総務課長  総務課長
4	3 番 野瀬 欣廣	<b>1、防災について問う</b> ① 今年の台風19号発生時にはタイムライン防災計画に則り、JRが事前に列車を運休した。甲良町ではタイムライン防災をどの程度すすめているか。 ② 今年も甲良町には何回か台風による警報が発令されている。町職員も待機・安全パトロールをして頂いているが、警報が出ていても現在このような状況であるといった情報が伝わってこない。どういう伝達システムになっているのか説明を求める。 ③ 集中豪雨により犬上川の決壊の可能性はあると考えるが、県の浸水想定では対象外となっている。なぜ対象外なのか。	総務課長  総務課長  総務課長

順番	質問者	質問事項	答弁者
	<p>3 番 野瀬 欣廣</p>	<p>④ 6月議会では防災センターの概要を12月に報告すると聞いたが、計画の説明を求める。</p> <p>⑤ 災害は1つの町でおさまるものでなく広域に被害が及ぶものである。甲良町単独で防災センター建設を計画されているが、弱小自治体がなぜ単独で建設しなければならないのか理解できない。説明を願う。</p> <p>⑥ 他の市町なり県、関係機関に計画を説明して理解してもらっているのか。</p> <p><b>2、犯罪被害者支援条例制定を求める</b></p> <p>① 滋賀県の各市町の多くはすでに犯罪被害者支援条例が制定されている。甲良町での条例制定の計画はどのようなになっているか。</p> <p><b>3、教育長の選挙違反問題について</b></p> <p>① 過去何度か町長選挙時の教育長の選挙違反問題を取り上げたが、問題を棚上げにしたまま今日に至っている。引き続き教育長に仕事をしてもらおうのかどうか。</p> <p><b>4、道路占有について</b></p> <p>① 前回の議会で濱野議員からあった全協での質問について、再度確認する。池寺～下之郷の町道と町長所有のビワ加工駐車場との境界が町道側に食い込んでいるように見えるが、町有地を買い取ったのか。</p>	<p>総務課長</p> <p>総務課長</p> <p>総務課長</p> <p>総務課長</p> <p>町長</p> <p>建設水道課長</p>
<p>5</p>	<p>6 番 丸山 光雄</p>	<p><b>1、町民のくらし応援について</b></p> <p>① くらしの応援として灯油代の補助、いわゆる「福祉灯油」の実施をしてほしい。 不要不急の予算をやめて、くらしを支える予算の重視が大切。</p> <p><b>2、ゴミ問題の解決のために</b></p> <p>① 燃えるゴミの年間通じて週2回収集を。少なくとも町長公約にあげた現行2ヶ月を4ヶ月に拡大すべきと考えるが。</p>	<p>保健福祉課長</p> <p>住民課長</p>

順番	質問者	質問事項	答弁者
6	11番 西澤 伸明	<p><b>1、来年度の予算・事業を展望した中で、安心できる介護保険制度とするために</b></p> <p>① 来年度には介護保険事業の見直し年度を迎え、「介護の社会化」とは程遠い「保険料ありて介護なし」となる改悪案が浮上している。政府は軽度の介護を保険事業から外すとともに、来年8月から利用料2割負担を導入すると計画しているが、現行の介護保険利用料の減免制度を拡充するとともに町独自の助成措置が必要では。</p> <p>② 「だれもが健康で安心してらせる町」へ総合的立案が重要となると考えるが。</p> <p>③ 県下で一番高い介護保険料を引き下げるために実効性ある対策が必要なのは。少なくともこれ以上値上げしないため、あらゆる手だてを講ずる必要があるのでは。</p> <p><b>2、防災センター計画について</b></p> <p>① 施設建設の必要性・重要性はどこにあるのか。</p> <p>② 現時点で6~7億円の規模としている根拠は。具体的に説明を。本町の財政規模からすれば多額の負担であり、町民合意が最優先では。</p> <p>③ 防災のための単独施設にする計画か、それとも役場改築と連動させようとしているのか。</p> <p>④ もしもの災害時は何といても「マンパワー」が一番の頼りとなることは各地の災害（大規模・小規模にかかわらず）の教訓では。</p> <p><b>3、官製談合疑惑についての町長のお詫びの意味を問う</b></p> <p>① 「不起訴」イコール「白」と認識する根拠は何か。</p> <p>② 官製談合の疑惑となったそれぞれの事実は解明され、その疑惑は根本から晴れたのか。</p> <p>③ 町長が「告発」したことを「お詫び」する根拠はひとつもないと考えるが。</p>	<p>保健福祉課長</p> <p>保健福祉課長</p> <p>保健福祉課長</p> <p>総務課長</p> <p>総務課長</p> <p>総務課長</p> <p>総務課長</p> <p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p>