

# 平成28年9月甲良町議会定例会

## 一 般 質 問

順番	質問者	質問事項	答弁者
1	6 番 阪東佐智男	<p><b>1、農免道路の事故に問う（池寺～下之郷線）</b> 池寺～下之郷線の東びわこ農協に近い点滅交差点において車両事故が絶え間なく発生している。</p> <p>① 前回の建設水道課長の回答で環境には問題ないと回答されているが、環境に問題があるから、たびたび発生するのではないか。 発生に対し認識不足ではないか。</p> <p>② 早急に警察と連携し、必要な処置を取る必要があるのではないか。 死亡者、障害者が発生しないと手立てできない町か。</p> <p><b>2、水道有収率向上に問う</b> 漏水調査費を2,609千円計上されている。</p> <p>① どのような調査なのか。 ② 向上させるポイントは何か。 ③ 今回の調査で有収率向上目標は。</p> <p><b>3、水道未収金回収について</b> 未収金回収強化の状況は。</p> <p><b>4、税金収納率向上対策について</b> 今年重点政策として、県と湖東4町で共同化による徴収事務を進められている。</p> <p>① 自主財源の安定的確保のため約5か月活動状況と成果は。 ② 元税務課職員の公金着服に対して徴収影響は。他町に徴収面で迷惑をかけているのでは。 ③ 今後安定徴収のため技術面・意識面はどのような内容か。</p>	<p>建設水道課長</p> <p>建設水道課長</p> <p>建設水道課長</p> <p>税務課長</p>

順番	質問者	質問事項	答弁者
	<p>6 番 阪東佐智男</p>	<p><b>5、進学アドバイザー招聘事業について</b>  今回の学校教育で進学、進路アドバイザー招聘事業につき戦略事業とされている。  ① 進学、進路アドバイザー招聘により何をどのように向上させるのか。  甲良中として弱いのは何か。  それらは数字での測定可能な状況なのか。  例) 科目成績、進学合格率、退学率、その他分析  ② 10月以降3年生を対象に、大学生による放課後学習支援を受けて将来イメージ化をさせるとのことであるが、招聘をする大学生の在学名は何校か。</p> <p><b>6、小中学校英語指導について</b>  外国語指導員配置事業によって本校は、他校との差はどのように変わったと認識されているか。  以前との学力差、(コミュニケーション能力差)  今後も不足として考えられている内容は。</p> <p><b>7、消防防災施設整備について</b>  甲良町消防防災施設等整備事業補助金等交付要綱について今年4月1日付けで施行されたが、町の財政上の都合でかなり補助の圧縮がされている。中でも火災時、使用頻度の高い消防ホースまでも町が1/3補助とされており、集落が率先して交換されず、このような状態では必要なとき使用できない場面が出てくるのではと危惧している。  せめて消耗品で法定点検が対象なものは少なくとも2/3以上は町が補助するべきと思うが。</p>	<p>学校教育課長</p> <p>学校教育課長</p> <p>総務課長</p>

順番	質問者	質問事項	答弁者
2	8 番 西川 誠一	<p>1、公金横領事件について</p> <p>① 7月12日の小島氏のテレビ報道を見て唾然とした。全く反省の言葉もなく行政を馬鹿にした発言も有ったが町当局はどう受け止めているのか。</p> <p>② 隠し持っていた領収書192件はどのような経緯で入手したのか。</p> <p>③ 192件総額を詳しく公表せよ。(全協前日までに)</p> <p>④ (1) 被害額3000万円はいつ、誰が決めたのか。  (2) 2月時点で被害額が3000万円と小島代理弁護人に町が回答したそうだが、いつまで小島氏を庇うのか、被害者意識が薄すぎる。  (3) 不納欠損額から推計すると平成25、26年分で約3430万円、プラス平成27年度分があると考えるがどうか。  (4) 不納欠損処理は小島氏1人で事務作業していたと本人も上司も認めているが、以前はどのように処理されていたのか。職務規定はどうなっているのか。書面も併せて求める。規律違反になるのではないか。  (5) 他町では不納欠損処理に当たっては関係者に非常に厳しく対応している。課内、庁内で複数回の会議審査をしていると聞く。甲良町は本当に杜撰で信じられないとも聞いたが、それに関して何か感想はあるのか。</p> <p>⑤ 自己破産した場合に小島氏から3000万円以後の金額について間違いなく取り立て出来るのか。</p> <p>⑥ 最終被害額は判明していると思うがどうか。</p> <p>⑦ (1) 刑事告訴は本当に出来るのか。する気は間違いなく有るのか。その時期はいつ頃か。  (2) 警察担当者とは現在どのような状況になっているのか。</p> <p>⑧ 最終被害額が弁償されない場合、最高責任者の町長に求めることになる。そのような事態にならないように全力を挙げての解明を求める。</p> <p>⑨ 上田前税務課長の処分が甘すぎる。だから甲良町はダメな町と言われる。もっと厳しい態度で臨んでもらいたい。</p>	<p>総務課長</p> <p>税務課参事</p> <p>税務課長 税務課長 税務課長</p> <p>税務課参事</p> <p>税務課参事</p> <p>税務課参事</p> <p>税務課長</p> <p>税務課長 税務課長</p> <p>税務課長</p> <p>総務課長</p>

順番	質問者	質問事項	答弁者
	<p>8 番 西川 誠一</p>	<p>2、忠霊塔移転について</p> <p>① 土地の問題は解決したのか。</p> <p>② 樹木の伐採は一部されているが、今後の見通しはどうか。</p> <p>③ 移設問題が前進していると聞くがどうか。</p> <p>3、工業団地について</p> <p>① 企業誘致は進展しているのか。</p> <p>② 西明寺と折衝していると思うが解決したのか。</p>	<p>住民課長</p> <p>企画監理課長</p>
<p>3</p>	<p>1 番 岡田 隆行</p>	<p>1、図書館の利用状況と取り組みについて</p> <p>① 月平均の貸し出し人数と冊数は。</p> <p>② 図書館利用者数を増やす取り組みは。</p> <p>2、運動公園の利用状況や安全対策と、今後の活用について問う</p> <p>① 週平均の利用状況は。</p> <p>② 遊具などの安全対策は。</p> <p>③ 町民の憩いの場として利用してもらえるように、整備の見直しをしてはどうかと思うが。町としての今後の活用は。</p> <p>3、いじめ問題と発達障害児に対する教育のあり方について問う</p> <p>① 今年度に入ってからはいじめの動向と、いじめ以外の学校での生徒に対する問題と課題は。</p> <p>② 発達障害(ADHD、LD等)の児童に対する教育のあり方と取り組みは。</p> <p>4、防災センターと防災意識の向上の取り組みについて問う</p> <p>① 町としての防災センターの役割について、どのように検討されているか。</p>	<p>教育総務課参事</p> <p>教育総務課参事</p> <p>学校教育課長</p> <p>総務課長</p>

順番	質問者	質問事項	答弁者
	<p>1 番 岡田 隆行</p>	<p>② 熊本大地震において、行政にとっていくつかの課題が浮き彫りになったが、業務継続計画(BCP)の策定状況と、障害のある方や介護を受けておられる方への福祉避難所の確保と、社会福祉法人などへの協定状況は。</p> <p>③ 防災意識向上の取り組みについて、具体的な計画などは。</p> <p>5、障害者差別解消法について、町としての姿勢を問う 障害者差別解消法が4月に施行されているが、県内では6割の自治体が要領策定済みである。甲良町の現在の状況と、職員への取り組みについては。</p>	<p>総務課長</p>
<p>4</p>	<p>5 番 野瀬 欣廣</p>	<p>1、税金不正着服問題</p> <p>① 刑事告訴を早急に行うとの事であったが、すでに行ったのか。</p> <p>② なぜ遅れているのか。</p> <p>③ 7月12日に放映された関西テレビのインタビューは町民に衝撃を与え、元職員とそれを許してきた甲良町に激怒している。 反省もなく職場環境が悪いと責任転嫁している姿勢が放映されていたが、聞き取りの最中でもこのような対応であったのか。 また、現在税金不正着服の解明作業をやめているようであるが、作業状況は。</p> <p>④ 先回の説明会で3000万円が全額でないとの発言をされているが、被害総額はいくらになるのか。</p> <p>⑤ いつ総額が確定できるのか。また今後の予定は。</p> <p>⑥ 9月の中旬に実施予定の債権者会議で負債額決定が行われると、追加の請求ができなくなるが、どのように理解しているか。</p> <p>⑦ 現在の負債総額はいかほどで、甲良町に返済が必要な金額の割合はどれくらいか。</p>	<p>税務課長</p> <p>税務課長 税務課参事</p> <p>税務課長</p> <p>税務課参事 税務課長</p> <p>税務課長</p>

順番	質問者	質問事項	答弁者
	<p>5 番 野瀬 欣廣</p>	<p>⑧ 裁判所に債務確定の延期を申請後、3000万円 で刑事告訴し、追加が出てきたら民事裁判で追加分 を返還するようにするのが普通の手法だと思うが、 どう考えるか</p> <p>⑨ 元職員の机の中から192枚の納付書が出てきた とのことであるが、いつ発見されたのか。</p> <p>⑩ 事件発覚以降は元職員のパソコンなり机の引き出 しはむやみに触れないよう管理されていたはずであ る。にもかかわらず後日突然納付書が出てきたと公 表するのは不自然ではないか。経緯の説明を願う。</p> <p>⑪ 2年前から不納欠損が急激に増えているが、以前 の西川議員の指摘に対して問題なしとの見解であつ たように記憶している。この事件を受けて見直しを かけていると思うが、不納欠損に不正着服の金額を 紛れ込ませていることはあったのか。</p> <p>⑫ これだけ大きな事件にもかかわらず、この事件の 町民への説明ができていない。どのようにしようと しているのか。</p> <p><b>2、南部工業団地開発問題</b></p> <p>① 南部工業団地開発の進捗は。</p> <p>② コンサルタント会社へどのような条件で契約を進 めようとしているのか。</p> <p>③ 7月末にゴミ処理場・工業団地反対の看板を掲げ ている西明寺に説明しに行く予定であったが、どう なったか。</p> <p>④ 大手企業が工業団地に誘致できればいいが、デフ レの痛手が残っている企業にバブル時のような工場 建設の余裕は無いように思われる。もっと堅実な計 画が必要だと思われるがどのように考えているか。</p> <p>⑤ 彦根城・湖東三山のエリアを歴史文化ロードと位 置づける考えがあるが、この場所を文化に絡めた開 発に進めていく考えは。</p>	<p>税務課長</p> <p>税務課参事</p> <p>税務課参事</p> <p>税務課参事</p> <p>税務課長</p> <p>企画監理課長</p>

順番	質問者	質問事項	答弁者
5	3 番 山田 充	<p><b>1、職員の横領事件について</b>            事件発覚から7ヶ月が経過している。町長は議会やマスコミに、元職員を告訴すると明言してから、いまだに告訴出来ていないのは、告訴すれば、町役場にとって何か他の問題も発覚するからなのか。            何もないなら、早急に告訴すると確約できるはず。</p> <p><b>2、当事件他の調査について</b>            不祥事を起こした役所が、調査したところで世間に信用してもらえない。今は原因究明からして不十分ではないか。したがって、第三者による調査特別委員会を設置し、この件の原因究明と再発防止策を講じなければならない。設置すると回答しているが、早急に第三者委員会を設置する事を確約できるか。</p> <p><b>3、町長と議会の責任について</b>            行政が不祥事を連続して引き起こし、全町民に対して不信感を与えている時、町長は町運営に、議会は行政の監視・監督を果たす責務がある。            議会進行の中で、行政の不祥事を容認する態度を取っている議員は、選挙区に議会で取っている立ち位置を報告し、町民の意思に沿っているか問い直し、間違いであれば直ぐに辞職を考えるべきだと思う。            町長も町運営にあやまりがないか、町民に信を問う必要があるのではないか。            不祥事続きの町運営や部下の不祥事に、町長として責任を取らないつもりなのか。</p>	<p>税務課長</p> <p>総務課長</p> <p>町長</p>
6	4 番 山田 裕康	<p><b>1、道の駅の指定管理業者の経営状況は</b></p> <p>① 現在の売り上げ状況は、どのようになっているのか。</p> <p>② ピザ店のピッツェリア ウノの売り上げは、どのようになっているのか。</p> <p>③ 地場野菜の売り上げは、どのようになっているのか。</p>	<p>産業課長</p>

順番	質問者	質問事項	答弁者
	<p>4 番 山田 裕康</p>	<p>④ 平成28年度の目標の1億6100万円の目標に対して、どのようになると、指定管理業者は言っているのか。</p> <p>⑤ 農産物の栽培拡大を図るための栽培指導ということで、キャベツ、ブロッコリー、ジャガイモ、ニンジン、ネギ、ゴボウを進めることになっているが、苗等の配布だったが、補助金に変わったが、現況は、どうなっているのか。</p> <p>⑥ 農産物の栽培拡大を図るための栽培指導の目標面積に対しては、どのような現況になっているのか。</p> <p>⑦ ピザ店のピッツェリア ウノの職人は、3年間の契約と聞いていたが、その後はどうなっていくのか。</p> <p>⑧ これから、下期に向けて、どのような企画で、売り上げ増につなげていくのか。</p> <p>⑨ 平成29年度、平成30年度、平成31年度と指定管理業者が運営を行なっていくが、売り上げ増に向けて、新たな戦略を考えていることはあるのか。</p> <p>⑩ 平成31年度の最終目標の1億8100万円に、現時点では、計画に対して、どのぐらい進んでいると指定管理業者は言っているのか。</p> <p><b>2、中学生の自転車通学における事故防止策は</b></p> <p>① 自転車通学の生徒に対して、どのように指導しているのか。</p> <p>② ヘルメットの着用は、現在、どのようになっているのか。</p> <p>③ 交通事故防止に向けて、安全教室のようなことは、行なっているのか。</p> <p>④ 自転車の危険運転者に安全運転講習を課す改正道路交通法の施行（昨年6月1日）以降、1年間に県内で危険行為が18件、指導警告が7518件あったと新聞記事が載っていたが、指導などを受けたものは、いないか。</p> <p>⑤ 最近、ゲームをしながら、自転車に乗っているのを見かけるが、中学校では、大丈夫か。</p> <p>⑥ ニュースなどで、深夜に、中学生がゲームで出歩いて補導されていることが騒がれていたが、補導などは、されていたのか。</p>	<p>学校教育課長</p>



順番	質問者	質問事項	答弁者
	<p>4 番</p> <p>山田 裕康</p>	<p>⑦ 通学路において、危険個所などの整備は、100パーセント出来ているのか。</p> <p><b>3、着服事件における、その後の防止策は</b></p> <p>① 事件以降、現金の取り扱いに対してのマニュアルは、どのようにされたのか。</p> <p>② 呉竹センターにおいて、事件後は、どのようにされているのか。</p> <p>③ 長寺センターにおいては、事件後は、どのようにされているのか。</p> <p>④ 両センターの現金取り扱いにおいて、業務分掌は、どのようになっているのか。</p> <p>⑤ 現金を預かった時のダブルチェックは、両センターにおいては、どのように行なっているのか。</p> <p>⑥ 両センターにおいて、現金を預かった金額、名前などは、業務日報に書いているのか。また、それは、着服をされていた時期も、書いていたのか。</p> <p>⑦ 現在は、両センターにおいて、預かった現金は、どのようにされているのか。また、合計金額のチェックは、何人で、どのように行なっているのか。</p> <p>⑧ 着服事件では、机の中に192戸分の2連納付書を隠していたということだが、机のチェックなどは、税務課、両センターにおいては、現在、どのように行なっているのか。</p> <p><b>4、プレミアム商品券の超過購入に対するけじめは</b></p> <p>① プレミアム商品券の購入に際し、2冊を超えて購入した北川町長と建部議員は6月議会の時は、返還されてないということだったが、それ以後、超過購入分の返還をされたのか。</p> <p>② 今後、プレミアム商品券などを取り扱う時は、どのように行うように考えているのか。</p>	<p>総務課長</p> <p>税務課長</p> <p>呉竹センター館長</p> <p>呉竹センター館長</p> <p>呉竹センター館長</p> <p>呉竹センター館長</p> <p>呉竹センター館長</p> <p>呉竹センター館長</p> <p>呉竹センター館長</p> <p>税務課長</p> <p>産業課長</p>

順番	質問者	質問事項	答弁者
7	11 番 西澤 伸明	<p>I、公金横領事件と前税務課長の処分について</p> <p>1、町行政のトップとしての責任を発揮してきたのか。未だ解決していない一因として反省があるのでは。</p> <p>① 事件発覚当初の対応に不備があったのでは。元職員Kの刑事責任を問う方針を脇に置いた政治姿勢だったのでは。</p> <p>② 町議選の告示日が近づいていたことで「選挙前の発表は避ける」との意図が読み取れるが。</p> <p>③ 発覚当初から両親に「弁償の打診」を行っていた対応に問題なかったか。「本人の刑事責任」を脇に置く思惑があったのでは。それが、全容解明も進まない一因になっているのでは。</p> <p>④ 町長が自ら町民に直接お詫びする会見をやっと開いたのは3月8日。その後も町民へのお詫びも経過報告もされていない。会見を開き町民への説明責任を果たすべきでは。前税務課長の処分も会見ナシだが。</p> <p>2、発覚してから7ヶ月。なぜ、このような事件が起きてしまったのか、町長としての反省、中間的な総括をおこなっているか。それはどんな内容か。</p> <p>3、当然のことながら、町長自身の犯罪ではない。部下の犯罪だ。しかし、民間企業における横領ではなく、法的強制力を持つ町行政の「税の徴収」業務の中で起きた横領事件。町民の苦難、生活困窮を無視した税の徴収方針の中で生まれた犯行として受け止めるべきと考えるが。</p> <p>4、Kに関わる自己破産の経過と現状は。</p> <p>5、債権者集会の折に認定した被害金額を、正確に報告を。</p> <p>6、「真の被害額」が「認定した被害金額」(約3,000万円)を超えることが判明した現在、7月に「届出を済ませた債権額」を超えて町がKに請求できる法的根拠はあるのか。</p> <p>7、前税務課長の処分は甘すぎるとの批判が強いが。</p>	<p>総務課長</p> <p>総務課長</p> <p>税務課参事</p> <p>総務課長</p> <p>総務課長</p> <p>税務課参事</p> <p>税務課長</p> <p>税務課長</p> <p>税務課長</p> <p>総務課長</p>

順番	質問者	質問事項	答弁者
	<p>11 番 西澤 伸明</p>	<p><b>II、南部工業団地計画について</b>  1、計画そのものの町民合意は乏しく。「構想」の大前提から根本的に見直す必要があるのでは。  ① 自然・農業立町との調和  ② 人口減少対策そのものにもなり得るのか。  ③ 経済情勢の悪化、設備投資の先行き不安の中、進出希望の企業を掌握しているのか。  ④ 立地条件は充分か。  ⑤ なぜ、計画当初から中間ディベロッパーはMKなのか。  ⑥ 「丸投げ」にならざるを得ない状況が強いのでは。</p> <p><b>III、町民のくらし・子育て応援の充実を</b>  「人口減少対策」「総合戦略」を一つ一つ実行するうえで、甲良町で必須の課題を全ての町民規模で「本音の論議」を展開していくことが求められている。予算は「町民のくらし・安全を優先」を原則に。(今回は具体的施策に絞って提起。)  1、第2子以降の保育料軽減、出産祝い金の増額は。  2、外出支援の充実・町民負担の軽減を。</p> <p><b>IV、住宅リフォーム補助制度拡充を</b>  1、取り組みの現状と課題は。制度開始以降の実績と経済波及効果の程度、今後の課題は。  2、更なる充実が必要では。補正予算、来年度予算での対応は。  3、町民本意に立った、利用しやすく、手続き上の改善点は。</p>	<p>企画監理課長</p> <p>教育総務課参事 保健福祉課長</p> <p>産業課長</p>

順番	質問者	質問事項	答弁者
	<p>11 番 西澤 伸明</p>	<p>V、防災センターについて</p> <p>1、「防災」の今日的視点と本町の防災センター建設計画の整合性が問われているのでは。根本的な見直しを求めたい。</p> <p>① 「人口ビジョン」との整合性は。</p> <p>② 避難所不足  (イ、民家耐震補強の放置  (ロ、災害弱者の保護計画  (ハ、住民防災組織の未確立  (ニ、防災教育の未整備  (ホ、などの課題に着手できていない現状で、この施設が「町民の安全・安心こそ優先」に寄与できるのか。</p> <p>③ 上記にあげた町民の防災課題の充足状況と課題達成への取り組みは。イ～ホのそれぞれ報告を。</p>	<p>総務課長</p> <p>建設水道課長</p> <p>総務課長</p> <p>総務課長</p> <p>総務課長</p> <p>総務課長</p>