

平成26年9月甲良町議会定例会

一 般 質 問

順番	質問者	質問事項	答弁者
1	2 番 阪東 佐智男	<p>1、防犯対策について</p> <p>① 昨年12月に庁舎の防犯カメラ設置予算を計上されましたが、設置状況はどうか。 数、設置課、実質金額 等</p> <p>② 防犯カメラの犯罪抑止効果及び犯罪解決率が高まる中で尼子駅構内、道の駅等、不特定多数の人が行きかうスポットについては設置の充実を行った方が良いと思うが見解は。</p> <p>③ 昨年9月の一般質問の回答で職員に対する防犯対応マニュアルを作成し職員研修を行うことでしたが、実施状況と対応マニュアルの配布・教育状況はどうか。</p> <p>④ 高齢者や一人暮らしに不審電話による金融商品の勧誘・振込等未然防止の為、最近安価で録音可能なICレコーダーが販売されているが、町として高齢者世帯への一部助成を今後考えてみてはどうか。</p> <p>2、安心・安全政策について</p> <p>① 前回の議会で質問した防災センター建設内容について面積2000平方メートル以上の規模を考えておられることでしたが、その後どのような内容が検討されたのか。 本町に合ったセンターの思いは。</p> <p>② 本庁舎の外壁が落ちて見苦しいのと外壁の落下が危険なため防災センター建設と同時に補修を検討してはどうか。</p>	<p>総務課長</p> <p>総務課長</p> <p>総務課長</p> <p>住民課長</p> <p>総務課長</p> <p>総務課長</p>

順番	質問者	質問事項	答弁者
	<p>2 番 阪東 佐智男</p>	<p>③ スズメ蜂の駆除の実施状況は。</p> <p>④ 本町においては災害の危険率が低いため一定の安心はしておりますが、犬上川も集落の地面よりも川底が高い天井川となっているため、堤防の決壊などが発生すると甚大な被害が予測されます。 現在の一時避難場所が集落に1か所設置されているが、その拠点は大丈夫であるのか。 バックアップ施設を考える必要は。 定期的なハザードマップの見直しは。</p> <p>3、農業振興政策について</p> <p>① 道の駅の安全安心野菜の環境こだわり認証表示がほとんど無くなっております。 (県に見直し助言の必要があるのでは) *県のハードルが高くなり農家としてはメリットが無いのでは。助成金に魅力がないのでは。</p> <p>② せせらぎ農産物計画出荷協定推進事業の執行状況は。</p> <p>③ せせらぎの味特産開発事業の取組内容は。 助成金が30万円とされているが対象組織を限定されているのか。 開発事業は、とうてい単年度で出来るものでなく長期トレンドで考えているのか。</p> <p>4、一人親家庭について</p> <p>① 滋賀県では一人親家庭が前回調査から過去最大になったと報道されましたが、甲良町の実態はどうか。</p>	<p>住民課長</p> <p>総務課長</p> <p>産業課長</p> <p>産業課長</p> <p>産業課長</p> <p>保健福祉課長</p>

順番	質問者	質問事項	答弁者
2	9 番 丸山 恵二	<p>1、住民課に問う</p> <p>① 高額医療費返金手続の公文書を不正に作成した件について、その後どうなったか聞きたい。</p> <p>② 町長の謝罪はあったのか。</p> <p>2、南川につき</p> <p>① 浚渫をする予定はあるのか。</p> <p>3、町の施設につき</p> <p>① 各字には公園やグラウンドがあるが長寺西にはないので、子どもたちのためにも作ってあげて欲しいと思うのですが、どうですか。</p>	<p>住民課長</p> <p>住民課長</p> <p>建設水道課長</p> <p>人権課長</p>
3	5 番 濱野 圭市	<p>1、町内のKY対応について</p> <p>① 町内の危険箇所のチェック</p> <p>② 街路樹等の管理について</p> <p>③ 空家の防災チェック、対応について</p> <p>④ 東小学校周辺の管理について (排水及びガードレールについて)</p> <p>⑤ 行政懇談会の開催について</p> <p>2、官製談合疑惑の総括</p> <p>① 町長はどのような立場でこの件に関わってきたのか。</p> <p>② 多額の弁護士費用の責任は。</p> <p>③ 情報公開はなぜされなかったのか。</p>	<p>建設水道課長</p> <p>建設水道課長</p> <p>総務課長</p> <p>建設水道課長</p> <p>総務課長</p> <p>町長</p> <p>町長</p> <p>町長</p>

順番	質問者	質問事項	答弁者
	5 番 濱野 圭市	④ 行政の訴訟に対する第三者機関設置について ⑤ ある議員からの助言、進言をどの様に考えていたのか。 ⑥ 町民に対する説明責任は。 ⑦ 関係者に対する謝罪、説明責任は。 ⑧ 名誉棄損にあたいすると思うがどの様に考えているのか。 ⑨ あなたの責任に対する出处進退は。	町長 町長 町長 町長 町長 町長
4	1 番 山田 裕康	1、道の駅の運営方針を問う ① 上期（9月末）の売上予測と収支予測は、どのようになるか。（予測表提出） ② 下期（10月～3月末）までの各月の売上目標と収支目標は、どのようになっているのか。（表提出） ③ 今年度の売上目標と収支目標は、どのようになっているのか。（表提出） ④ 収支がプラスマイナス0になるには、どれだけの売上目標になるのか。（表提出） ⑤ 市場から仕入れた商品の値入率は。 ⑥ 農家さんが、入れている野菜・果物の生産管理日誌は、搬入の何日前に提出してもらっているのか。 ⑦ 残留農薬のチェック・登録のない農薬を野菜・果物に使っていないかのチェックは、誰が行っているのか。（参考資料は、何を使っているのか。）	産業課長 産業課長 産業課長 産業課長 産業課長 産業課長 産業課長

順番	質問者	質問事項	答弁者
1 番 山田 裕康		⑧ 今までに、残留農薬・登録のない農薬を使っていた例は、あったのか。	産業課長
		⑨ うどんコーナーにおいて、食品衛生責任者は誰か。	産業課長
		⑩ 民間の食堂の評判が良くないが大丈夫か。	産業課長
		2、町職員に、モラルについて問う	
		① 全体、各課の朝礼・終礼や会議などにおいて、あいさつの指導は、どのようにおこなっているのか。	総務課長
		② 町民からの評判が低すぎるが（あいさつなど）	総務課長
		③ トップ自らの指導が必要では。	総務課長
		3、町の交通事情を問う	
		① 2年ほど前に、長寺西区から、富田スタンド前の道路に、最高速度の規制標識をつけてほしいと要望があったと聞いているが、どうなっているのか。	総務課長
		② 町における見通しの悪い交差点は、いくつあるのか。また、その対策は、どのようにしているのか。	総務課長
5 4 番 西川 誠一		1、出町～野口間道路拡幅について	
		① 敏満寺～野口線の内、野口付近で民間造成工事であるが、道路拡幅との関係はどうなっているか。	建設水道課長
		② 出町交差点の拡幅工事が進まない理由は何か。	建設水道課長
		2、医療費請求漏れについて	
		① 問題発生の詳細な説明を求める。	住民課長
		② 何が起因しているのか。	住民課長
③ 以前はどのように実務処理していたのか。	住民課長		

順番	質問者	質問事項	答弁者
	<p>4 番 西川 誠一</p>	<p>④ 担当人員の不足はなかったのか。</p> <p>⑤ 担当者の能力の把握を上司はどうしていたのか。</p> <p>⑥ 6月議会にて懲戒審査会の設置提案があったが設置は出来たのか。</p> <p>⑦ 有印私文書偽造は懲戒解雇の対象に当たるのではないのか。</p> <p>⑧ 140万円弱の返金期限切れはどのように町に弁償するのか。</p> <p>⑨ 関係者の処分内容についても書面で提出を請う。また、その中身を問う。</p> <p>⑩ 責任は誰がどう取るのか、今後の防止策はどうしたのか。</p> <p>3、消費税増税対策給付金について</p> <p>① 臨時福祉給付金・子育て世帯臨時特例給付金の対象者は何人か。</p> <p>4、休日割増分支払いについて</p> <p>① 町職員のここ1年間の休日出勤の実態について問う。</p> <p>② 残業代の対象者はいるのか。</p> <p>③ 割増金支払いの総額はいくらか。</p> <p>5、避難所への再生エネルギー設備補助について</p> <p>① 甲良町としては何か申請しているのか。</p>	<p>住民課長</p> <p>住民課長</p> <p>総務課長</p> <p>総務課長</p> <p>総務課長</p> <p>総務課長</p> <p>保健福祉課長 住民課長</p> <p>総務課長</p> <p>総務課長</p> <p>総務課長</p>

順番	質問者	質問事項	答弁者
	<p>4 番 西川 誠一</p>	<p>6、行政告発が不起訴処分になった事について</p> <p>① 官製談合問題について不起訴処分となったが、町民へ当局としてのけじめの報告をする説明責任があるが何故しないのかを問う。</p> <p>② 公費を使い不起訴となったが被告人とされた人に対してはどう責任を取るのか。 名誉棄損やその期間中の損失補てんや家族の方にどう責任を取るのか。</p> <p>③ 行政が同様な件で告発、告訴して不起訴になったが、このようなこのような例は全国に何例くらいあるのか。</p> <p>④ 告発にあたって議会の要請であっても行政は慎重な審議をし、勝訴する確信を基に訴える必要がある。不起訴となった責任は重い。盗水問題を含めると2件ある。冷静な判断をしていれば、甲良町を辱めることはなかった。町長の出処進退、担当課長の責任について問う。</p>	<p>町長</p> <p>町長</p> <p>総務課長</p> <p>町長</p>
<p>6</p>	<p>6 番 丸山 光雄</p>	<p>1、安全・安心のまちづくりのために</p> <p>① 甲良町内で交差点など危険箇所を調査しているか。調査していればどれだけあるのか。</p> <p>② 町民からの要望の強い箇所や緊急に改善しなければならない箇所として認識しているところがあるか。</p> <p>③ その箇所の改善の具体策を検討すべきと考えるが。</p> <p>2、こどもが安心して遊べる対策を</p> <p>① 遊具がなかったり、児童公園そのものが無いなど、各字によって大きな差があるように思うが、町の全体的なバランスがはかられるための行政の役割は。</p>	<p>総務課長</p> <p>総務課長</p> <p>総務課長</p> <p>人権課長</p>

順番	質問者	質問事項	答弁者
	<p>6 番 丸山 光雄</p>	<p>3、ゴミ問題の解決のために ① 燃えるゴミの年間通じて週2回収集について、以前から要望してきたが、町長選挙の公約で、北川町長は、「現行2か月から4か月に」とされていたが、この実現はどうか。</p> <p>4、盗水問題について ① 北川町長が窃盗容疑で告発した山田壽一氏の不起訴決定が報道されたが、父親がやったからといって本人の刑事責任が全く問われないというのは道理に合わない。審査請求の申し立てをすべきと思うが。</p>	<p>住民課長</p> <p>建設水道課長</p>
<p>7</p>	<p>11 番 西澤 伸明</p>	<p>1、福祉医療制度における高額医療費相当額の代理請求問題について ① 報道されたケースはどのような制度と必要な手続きの中で起きたのか。 ② 入院・通院で「高額療養費支給申請」の対象と判明した時点から、このケースでは必要な手続きをなぜ怠っていたのか。しかも町発表（本年6月25日）によれば、時効になった26件、時効前未処理が32件、合計58件も発生していた原因は何だったのか。 ③ 時効前未処理が32件の処理経過は。 ④ 「担当課にあった」印鑑はもともと必要ないもの。役場に「保管」されている経緯を明らかにし、廃棄しなければならないのでは。 ⑤ 相手との関係で制度通り進まない場合とちがって、行政事務手続きの怠慢で町に損害を与えることは根絶しなければならないと考える。再発防止の核心は何か。</p>	<p>住民課長</p> <p>住民課長</p> <p>住民課長</p> <p>総務課長</p> <p>総務課長</p>

順番	質問者	質問事項	答弁者
	<p>11 番 西澤 伸明</p>	<p>2、人口減少問題への対応について</p> <p>① 内閣府が今年8月9日公表した「農山漁村に関する世論調査結果」(日経新聞WEBニュース・同年8月9日)、島根県中山間地域研究センターの人口動向調査(日本農業新聞・8月4日)、京都府舞鶴市の新規就農者支援制度(しんぶん赤旗・本年1月6日)他、参考になる傾向・取り組みから率直に学ぶことが重要では。</p> <p>② 「便利さではなく農山村の豊かさを求めている」傾向・背景を正面から受け止めることが重要では。</p> <p>3、安倍政権がすすめる農政の影響について</p> <p>① 安倍内閣は農業委員会の公選制の廃止と「建議」の法制度からの除外を狙っているが、農家の代表機関選出の民主的制度を壊してはならず、法的に位置づけられた「建議」の権限は存続すべきと考えるが。</p> <p>4、盗水問題の解決のために</p> <p>① 町長が行った告訴は正当なものであり、検察審査会に不起訴不当の審査申立をぜひ決断していただきたい。</p> <p>② 本件の窃盗罪容疑は、町の商品である水道水を盗んだことを問題にしているにもかかわらず、検察の判断は、盗水のためのバイパス管を設置した犯罪行為にすり替えているように思うが。</p> <p>③ 今回の「不起訴決定」が現在係争中の過料違法取消請求訴訟に影響するのか。料金支払い義務者は明確なことから、当初の請求趣旨を毅然と貫くべきと考えるが。</p>	<p>企画監理課長</p> <p>企画監理課長</p> <p>産業課長</p> <p>建設水道課長</p> <p>建設水道課長</p> <p>建設水道課長</p>

順番	質問者	質問事項	答弁者
8	10番 金澤 博	<p>1、町長選挙での教育長の選挙違反について</p> <p>① 任命権者である教育委員長の見解を問う。</p> <p>② 今回の確信的行動に対する見解を問う。</p> <p>③ 県知事選での選挙管理委員の処分をどの様に思うか。</p> <p>④ 教育長の出処進退は。</p> <p>⑤ 懲戒審査会は設置されたか。</p> <p>⑥ 個人演説会にてそれぞれの弁士が官製談合ありきで話をされていたが、どの様に考えていたのか。</p> <p>2、官製談合疑惑不起訴の結末について</p> <p>① 不起訴になった各資料の提出を求める。</p> <p>② 行政の責任と反省について。</p>	<p>教育委員長</p> <p>教育委員長 選管副委員長 選管副委員長</p> <p>教育長</p> <p>総務課長</p> <p>町長</p> <p>総務課長</p> <p>町長</p>