

平成23年6月甲良町議会定例会

一般質問

質問者	質問事項	答弁を求める者
<p>1 番 西川 誠一</p>	<p>1、せせらぎの里こうらについて</p> <p>① 仮オープン目指して工事着工したが、最終計画は出来ているのか。どう縮小したのか報告と提出を求めます。</p> <p>② 経営形態はどうするのか、責任者は誰なのか、町はどの様に携わるのか報告を求めます。</p> <p>③ 当初計画より現在までの担当課長、課員を時系列で提出を求めます。</p> <p>④ 全体工事費及び使用済費用と数量明細の提出を求めます。(国、県の補助金見込)</p> <p>⑤ 利益追求は当然の事であるが、直売所の販売実績と現在の生産者数、正式オープン時、採算の取れる売上見込額と町内生産者数の見込と可能性はどうなのか。償却費はどう見込むのか、課題と問題点はどうか。</p> <p>2、防災体制と対策について</p> <p>① 地震台風大雨洪水火事原発交通等、災害への町の対策対応の報告を求める。</p> <p>② 予測として鈴鹿山系でM9・0級の地震発生時、犬上ダム決壊が想定され洪水が心配される。新たなマップ作りと避難計画の実施が必要ではないか。</p> <p>③ 原発事故を想定した体制対策は大至急必要ですが近隣市町や県の計画に乗遅れず積極的に参画を求めたいがどう考えるか。同時に町独自の万々に備えた避難計画、水の確保をどうするか検討が必要ではないか。</p>	<p>準備室長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>総務課長</p> <p>〃</p> <p>総務課長 水道課長</p>

質 問 者	質 問 事 項	答弁を求める者
<p>1 番 西川 誠一</p>	<p>④ 災害発生時は、まずは近隣住民同士の助け合いが一番最初である事を念頭に町は方針を示すべきと思うが、どうか。</p> <p>⑤ 公共建築物、個人住宅、倉庫等の耐震化率、耐震診断の現状報告を求めます。</p> <p>3、企業誘致について</p> <p>① 雇用対策、人口増、税収増益を図る為にもぜひ必要と考えるが町の方針と現状報告を求めます。</p> <p>② 用地確保の見通し、規模、場所は何箇所あるのか。</p>	<p>総務課長</p> <p>総務課長 建設課長</p> <p>企画監理課長</p> <p>〃</p>
<p>2 番 丸山 光雄</p>	<p>1、交通安全について</p> <p>① 役場前交差点の通学路を学生が安全に通学できるようにして欲しい。</p> <p>② 長寺内の歩道と車道からの段差の解消を無くす改善をするように。</p> <p>2、公正な公共事業について</p> <p>運動公園入り口から上までの舗装工事について、町民から手抜き工事ではないかという声が寄せられているがどうか。</p> <p>①・池寺地区舗装復旧工事の落札額は、税込みでいくらか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・変更されているが、変更後はいくらか。 ・アスファルトの厚さを住民から「手抜きではないかと」疑われており、完了検査はどのように行ったか。 	<p>建設課長</p> <p>〃</p> <p>水道課長</p>

質 問 者	質 問 事 項	答弁を求める者
<p>2 番 丸山光雄</p>	<p>・コア抜き検査を行ったと聞くがどのような基準か説明を。</p> <p>②・自然色（カラー舗装）の部分について検査はおこなったのか。</p> <p>・舗装工事の材料（黒、自然色）どれだけ使用したか。</p> <p>・それぞれの納入数量と金額の報告を求める。</p> <p>③・住民の訴えにもとづいて、検査をやり直す必要があるのではないか。</p> <p>3、ゴミ収集について</p> <p>① 燃えるごみの収集を週2回にして欲しい。 他町ではすでに週2回ごみ収集をしているところがある。</p>	<p>水道課長</p> <p>〃</p> <p>住民課長</p>
<p>11番 西澤伸明</p>	<p>1、福島原発事故の教訓をどう生かす</p> <p>① 原発そのものの認識を深めることが重要では。</p> <p>② 「原発は危険な本質を持つ」ことが悲惨なかたちで万民が知ることになった教訓を受け、甲良町地域防災計画の見直しはどうか。</p> <p>2、住宅リフォーム補助制度の実施</p> <p>① 実施の準備と課題は。新たな状況も加わる中での制度の充実が求められるのでは。</p>	<p>町 長 総務課長</p> <p>産業課長</p>

質 問 者	質 問 事 項	答弁を求める者
<p>11 番 西澤 伸 明</p>	<p>3、工事完了検査は正確・公正に行われているか、見直しが必要では</p> <p>① 町民の税金が有効にかつ公正に使われているかとの観点をもっとも大事。その立場で検証ルールがつけられているか。例えば、福祉空間工事の1年程度の経過で不具合、町民から舗装工事での手抜き疑惑の指摘など。</p> <p>4、小川原地先の田の土砂掘り返しについて</p> <p>① 甲良町の水源にかかわることを認識しているか。 ② この種の事案で適用される法律は何か。 ③ 順守されているか。 ④ 順守させる体制で臨んでいるか。</p> <p>5、放置土地裁判の判決をどう受け止め、教訓をどう生かすか</p> <p>① 過去の済んでしまった事件としないことが大切ではないか。 ② 金額を「請求すべき」と判示した意味をいかに受け止めたか。 ③ 却下された部分も同和対策における宅地分譲事業の全てを良しとしたわけではないが。</p> <p>6、改良住宅払い下げ事業の件。暴力追放の立場をどう生かすか</p> <p>① トラブルの根本的解決に向けての対策は。 ② トラブル緩和のための仲介のイニシャチブの発揮が必要ではないか。</p>	<p>企画監理課長</p> <p>建設課長・産業課長 // // //</p> <p>人 権 課 長 // //</p> <p>人 権 課 長 //</p>

質 問 者	質 問 事 項	答弁を求める者
<p>11 番 西澤 伸明</p>	<p>7、「不当要求対策官」設置の位置づけ</p> <p>① 行政における「不当要求」とは何か、定義づけがあいまいでは問題となるのではないか。</p> <p>② 行政の不公平や批判を浴びる対応は問題とならないのか。</p> <p>③ 資質向上、「全体の奉仕者」の精神での対応、不正には毅然と対応することは、町政そのもの、町職員全体の課題のはずだが。</p>	<p>総務課長</p> <p>〃</p> <p>総務課長 町長</p>